

**Комунальний навчальний заклад
Львівської обласної ради
Бориславський фаховий медичний коледж**

**МАТЕРІАЛИ РОБОТИ
циклової комісії
соціально-економічних
освітніх компонентів
за 2024 - 2025 навчальний рік**

Борислав, 2024 – 2025

Зміст

1. Коротка довідка про циклову комісію	3
2. План роботи циклової комісії.....	7
3. Обсяг навчальної роботи циклової комісії.....	10
4. Засідання циклової комісії.....	11
5. Методична робота.....	13
6. Наукова робота.....	16
7. Організаційна робота.....	18
8. Підвищення професійного рівня педагогічних працівників.....	19
9. Зміни до плану.....	21
10. Зауваження та пропозиції осіб, які перевіряють роботу циклової комісії.....	21
11. Протоколи засідань циклової комісії у першому семестрі.....	22
12. Підсумки виконання плану роботи циклової комісії у першому семестрі.....	36
13. Протоколи засідань циклової комісії у другому семестрі.....	37
14. Підсумки виконання плану роботи циклової комісії у другому семестрі.....	
15. Науково-методичні матеріали за 2023 – 2024 навчальний рік.....	

1. КОРОТКА ДОВІДКА ПРО ЦИКЛОВУ КОМІСІЮ

Штат педагогічного персоналу
циклової комісії на 2024 – 2025 навчальний рік
затверджено у кількості **4,82** ставок, із них:

1.1 Розподіл годин педагогічного навантаження

№ п/п	Прізвище, ініціали викладача	Педагогічне навантаження					
		Викладач-методист	Старш. викладач	Спец. вищої категорії	Спец. першої категорії	Спец. другої категорії	Спец.
1	Валага І. С.	341 год.					
2	Мацько В. М.	260 год					
3	Небелюк М.С.	701 год.					
4	Жебрыко-ва В. М.					733 год.	
5	Блонар М.В.					818год.	

1.2. Штат педагогічного персоналу – 4,82 ставок.

Штат циклової комісії у момент складання плану роботи:

викладачів 5 осіб;

лаборантів 1 особа;

всього у комісії 6 осіб.

1.3. У розпорядженні циклової комісії знаходяться три навчальні аудиторії загальною площею 105 м², 2 комп'ютери типу «Пентіум».

1.4. Педагогічне навантаження членів циклової комісії соціально-економічних освітніх компонентів з фахової підготовки та по субвенції на 2024 – 2025 навчальний рік.

ВАЛАГА ІГОР СТЕПАНОВИЧ

- Фахові

1. Основи філософських знань:

IV- А с/с – 34 год. + 4год.(конс.)+ 2год.(зал.)= 40 год.

IV- Б с/с - 34 год. + 4год.(конс.)+ 2год.(зал.)= 40 год.

IV- В с/с – $\underline{34 \text{ год.} + 4\text{год.}(\text{конс.}) + 2\text{год.}(\text{зал.}) = 40 \text{ год.}}$
 $102\text{год.} + 12\text{год.}(\text{конс.}) + 6 \text{ год.}(\text{зал.}) = \mathbf{120 \text{ год.}}$

3. Атестація здобувачів з ОПП:

Сестринська справа – 36 год.

До оплати:

1. Основи філософських знань – 102 год.
2. Атестація здобувачів 4-А, Б, В с/с – 36 год.
3. Консультації – 12 год.
4. Заліки – 6 год.

Всього по фахових – 156 год.

Субвенція

1. Економіка:

П-А л/с – 34 год. + 6год.(конс.) = 40 год.
П-Б л/с – 34 год. + 6год.(конс.) = 40 год.
П-А с/с – 34 год. + 1год.(конс.) = 35 год.
П-Б с/с – 34 год. + 1год.(конс.) = 35 год.
П-В с/с – $\underline{34 \text{ год.} + 1\text{год.}(\text{конс.}) = 35 \text{ год.}}$
 $170 \text{ год.} + 15\text{год.}(\text{конс.}) = \mathbf{185 \text{ год.}}$

Всього по субвенції: 185 год.

Річне педнавантаження - 341 год.

НЕБЕЛЮК МИХАЙЛО СТЕПАНОВИЧ

-Фахові

1. Історія та культура України.

П-А с/с – 64 год. + 6 год.(конс.) + 7 год.(екз.) = 77 год.
П-В с/с – 64 год. + 6 год.(конс.) + 7 год.(екз.) = 77 год.
П-А л/с – 56 год. + 4 год.(конс.) + 6год.(екз.) = 66 год.
П-Б л/с – $\underline{56 \text{ год.} + 4 \text{ год.}(\text{конс.}) + 6\text{год.}(\text{екз.}) = 66 \text{ год.}}$
 $240\text{год.} + 20\text{год.}(\text{конс.}) + 26\text{год.}(\text{екз.}) = \mathbf{286 \text{ год.}}$
І-Ак - 44 год. + 4 год.(конс.) + 8 год.(екз.) = 56 год.

До оплати:

1. Історія та культура України – 284 год.
2. Екзамени – 34 год.
3. Консультації – 24 год.

Всього: 342 год.

- Субвенція

1. Історія України:

І-А с/с – 87 год.+ 4год.(конс.) = 91 год.
І-А л/с – 87 год.+ 4год.(конс.) = 91 год.
І-Б л/с – 87 год.+ 4год.(конс.) = 91 год.
П-А л/с – 18 год. + 5год.(конс.) = 23 год.
П-Б л/с – 18 год. + 5год.(конс.) = 23 год.
П-А с/с – 18 год. + 2год.(конс.) = 20 год.
П-В с/с – $\underline{18 \text{ год.} + 2\text{год.}(\text{конс.}) = 20 \text{ год.}}$
 $333\text{год.} + 26\text{год.}(\text{конс.}) = \mathbf{359 \text{ год.}}$

До оплати:

1. Історія України – 333 год.
2. Консультації – 26 год.

Всього: 359 год.

Річне педнавантаження: 701 год.

БЛОНАР МАРІЯ ВОЛОДИМИРІВНА

-Фахові

1. Історія та культура України.

П-Б с/с – 64 год. + 4 год.(конс.) + 7 год.(екз.) = **75 год.**

До оплати:

1. Історія та культура України – 64 год.
2. Консультації – 4 год.
3. Екзамени – 7 год.

Всього: 75 год.

- Сувенція

1. Історія України:

І-Б с/с – 87год.+4год.(конс.) = 91 год.

П-Б с/с – 18год. +2 год.(конс.) = 20 год.

105год. + 6год.(конс.)= **111 год.**

2.Всесвітня історія:

І-А с/с – 70год.

І-Б с/с – 70год.

І-А л/с – 70год.

І-Б л/с – 70год.

280 год.

3. Географія:

І-А с/с – 88 год.

І-Б с/с – 88 год

І-А л/с – 88 год.

І-Б л/с – 88 год.

352 год.

До оплати:

1. Історія України – 105 год.
2. Всесвітня історія – 280 год.
3. Географія – 352 год.
4. Консультації – 6 год.

Всього: 743 год.

Річне педнавантаження: 818 год.

МАЦЬКО ВОЛОДИМИР МИХАЙЛОВИЧ

- Фахові

1. Основи права та медичного права:

І - Ак – 36 год. + 2 год.(конс.) + 2 год. (зал.) = **40 год.**

До оплати:

1. Основи медичного права та медичного права – 36 год.
2. Консультації – 2 год.
3. Заліки – 2 год.

Всього по фахових: 40 год

- Сувенція

1. Основи права та медичного права:

П - А л/с – 36 год.
П - Б л/с - 36 год.
П - А с/с – 36 год.
П - Б с/с – 36 год.
П - В с/с – 36 год.
180 год.

Всього по субвенції: 180 год.

Річне педнавантаження: 220 год.

ЖЕБРЯКОВА ВІРА МИРОСЛАВІВНА

- Фахові

1. Інформаційні технології в медицині:

I – Ак - $24 + 36 \times 2 = 96$ год. + 2 год. (конс.) + 2 год. (зал.) = 100 год.
II-А л/с – $14 + 18 \times 2 = 50$ год. + 2 год. (конс.) + 2 год. (зал.) = 54 год.
II-Б л/с – $14 + 18 \times 2 = 50$ год. + 2 год. (конс.) + 2 год. (зал.) = 54 год.
 $52 + 72 \times 2 = 196$ год. + 6 год. (конс.) + 6 год. (зал.) = **208 год.**

2. Основи охорони праці та охорона праці в галузі. БЖД та ОП в галузі (Л/с, Ак):

4-А с/с – $4 + 26 \times 2 = 56$ год. + 4 год. (конс.) + 5 год. (екз) = 65 год.
4-Б с/с – $4 + 26 \times 2 = 56$ год. + 4 год. (конс.) + 6 год. (екз) = 66 год.
4-В с/с – $4 + 26 \times 2 = 56$ год. + 4 год. (конс.) + 6 год. (екз) = 66 год.
II-Ак – $20 + 30 = 50$ год. + 2 год. (конс.) + 2 год. (зал.) = 54 год.
III-А л/с – $14 + 42 \times 2 = 98$ год. + 2 год. (конс.) + 2 год. (зал.) = 102 год.
III-Б л/с – $14 + 42 \times 2 = 98$ год. + 2 год. (конс.) + 2 год. (зал.) = 102 год.
 $60 + 354 \times 2 = 414$ год. + 18 год. (конс.) + 6 год. (зал.) + 17 год. (екз.) = **455 год**

3. Державні іспити:

4-А с/с – 2 год. (конс.) + 12 год. (іспит) = 14 год.
4-Б с/с – 2 год. (конс.) + 12 год. (іспит) = 14 год.
4-В с/с – 2 год. (конс.) + 12 год. (іспит) = 14 год.
4-А л/с – 2 год. (конс.) + 12 год. (практ. част.) = 14 год.
4-Б л/с – 2 год. (конс.) + 12 год. (практ. част.) = 14 год.
 10 год. (конс.) + 60 год. (іспит) = **70 год.**

До оплати:

1. Інформаційні технології в медицині – 196 год.
2. Основи охорони праці та охорона праці в галузі. БЖД та ОП в галузі- 414 год.
1. Консультації – 34 год.
2. Заліки – 12 год.
3. Іспити – 17 год.
4. Державна атестація – 60 год.

Всього: 733 год.

2. ПЛАН РОБОТИ
циклової комісії
соціально-економічних дисциплін
на 2024 – 2025 навчальний рік.

№ п/п	Зміст роботи	Термін виконання	Виконавець	Примітка
I засідання				
1.	Розгляд і обговорення планів роботи циклової комісії, кабінетів, гуртків, робочих навчальних програм, та індивідуальних планів роботи на 2024 – 2025 н. р.	вересень	Небелюк М.С., члени циклової комісії	
2.	Розгляд і обговорення графіків взаємного відвідування занять, роботи кабінетів, предметних гуртків, проведення консультацій, відкритих занять, тижнів освітніх компонентів.	вересень	Небелюк М.С., члени циклової комісії	
3.	Про організацію навчального процесу у 2024 – 2025 н. р., зміни і доповнення навчальних планів і програм згідно Наказу МОНУ від 08. 11. 2021 р.	вересень	Соловей О. Я., члени циклової комісії	
4.	Про науково-методичну роботу викладачів соціально-економічних освітніх компонентів згідно Наказу МОНУ від 08. 11. 2021 р. та завдання на 2024 – 2025 н. р.	вересень	Бабич М.Я., методист	
II засідання				
1.	Доповідь «Україна як цивілізаційний суб'єкт історії та сучасності».	Жовтень	Блонар М. В, члени циклової комісії	
2.	Реферат «Філософія XIX – XX ст.»	Жовтень	Валага І.С., члени циклової комісії	
3.	Різне	Жовтень	Небелюк М.С., члени цикл. комісії	
III засідання				
1.	Реферат «Павло Скоропадський в українському державотворенні»	Листопад	Блонар М.В, члени циклової комісії	

2.	Доповідь «Філософські погляди Івана Вишенського»	Листопад	Валага І.С., члени циклової комісії	
3.	Різне	Листопад	Небелюк М.С., члени циклової комісії	
IV засідання				
1.	Реферат «Психологія безпеки»	Грудень	Жебрякова В.М., члени циклової комісії	
2.	Розгляд і обговорення методичної розробки «Правові засади надання медичної допомоги»	Грудень	Мацько В.М., члени циклової комісії	
3.	Різне	Грудень	Небелюк М.С., члени циклової комісії	
V засідання				
1.	Виконання ухвал попередніх засідань циклової комісії	Січень	Небелюк М.С., члени циклової комісії	
2.	Розгляд і обговорення методичної розробки «Повсякденне життя та культура в Україні у міжвоєнний період»	Січень	Блонар М.В., члени циклової комісії	
3.	Різне	Січень	Небелюк М.С., члени циклової комісії	
VI засідання				
1.	Розгляд і обговорення підсумків успішності та відвідування занять з освітніх компонентів циклу здобувачами освіти за перший семестр.	Лютий	Небелюк М.С. члени циклової комісії	
2.	Доповідь «Державна політика в сфері охорони здоров'я»	Лютий	Мацько В.М., члени циклової комісії	
3.	Різне	Лютий	Небелюк М.С. члени циклової комісії	
VII засідання				
1.	Розгляд і обговорення методичної розробки «Проблема свідомості у філософії»	Березень	Валага І. С., члени циклової комісії	

2.	Розгляд і обговорення методичної розробки «Охорона праці при роботі з комп'ютером»	Березень	Жебрякова В.М., члени циклової комісії	
3.	Різне	Березень	Небелюк М.С. члени циклової комісії	
VIII засідання				
1.	Аналіз роботи кабінетів, закріплених за цикловою комісією соціально-економічних освітніх компонентів	Квітень	Небелюк М. С., Блонар М.В, Ковальчук В.І., члени циклової комісії	
2.	Розгляд і обговорення методичної розробки «Лікарська етика»	Квітень	Мацько В. М., члени циклової комісії	
3.	Різне	Квітень	Небелюк М.С., члени циклової комісії	
IX засідання				
1.	Реферат «Правова освіта в умовах воєнного стану»	Травень	Мацько В.М., члени циклової комісії	
2.	Доповідь «Географічна оболонка Землі»	Травень	Блонар М.В, члени циклової комісії	
3.	Різне	Травень	Небелюк М.С., члени циклової комісії	
X засідання				
1.	Доповідь «Законодавство України про охорону праці. Основні положення закону України Про охорону праці»	Червень	Жебрякова В.М., члени циклової комісії	
2.	Звіти членів циклової комісії про виконання індивідуальних планів роботи та підготовку навчально-методичних матеріалів у 2024 – 2025 н. р.	Червень	Члени циклової комісії	
3.	Звіт голови циклової комісії за 2024 – 2025 н. р. Підведення підсумків роботи ЦК соціально-економічних освітніх компонентів за другий семестр.	Червень	Небелюк М.С., члени циклової комісії	
4.	Розгляд проекту плану роботи циклової комісії на 2025 – 2026 навчальний рік	Червень	Небелюк М.С., члени циклової комісії	

Голова циклової комісії: _____ Михайло НЕБЕЛЮК

**3. Обсяг навчальної роботи
циклової комісії складає 2917 год., із них:**

№ п/п	Прізвище, ініціали викладача	Назва навч. предмета	Розподіл годин				
			Лекцій- но-семі. заняття	Провд. конс.	Провед. заліків	Провд. екзам.	Всього год.
1.	Валага І. С.	Фахові					
		Основи філос. знань	102	12	6	36	156
		Субвенція					
		Економіка (Основи ек. теорій)	170	15			185
		Річне пед- навантаж.					341
2.	Мацько В. М.	Фахові					
		Основи права та мед. права	36	2	2		40
		Субвенція					
		Основи права та мед. права.	180				180
		Річне пед- навантаж.					220
3.	Небелюк М.С.	Фахові					
		Історія та культ. України	284	24		34	342
		Субвенція					
		Істор. України	333	26			359
		Річне пед- навантаж.					701
4.	Жебрюк-кова В.М.	Інформ. техн в медицині	196	6	6		208
		Охор. пр. в галузі та БЖД	414	18	6	17	455

		Державні іспити		10		60	70
		Річне пед-навантаж.					733
5.	Блонар М.В.	Фахові					
		Історія та культ. України	64	4		7	75
		Субвенція					
		Всесвітня історія	280				280
		Історія України	105	6			111
		Географія	352				352
		Річне пед-навантаж.					818

4. ЗАСІДАННЯ ЦИКЛОВОЇ КОМІСІЇ

№ з/п	Основні питання	Строк проведення	Відмітка про виконання
1	2	3	4
Перший семестр			
1.	1. Розгляд і обговорення планів роботи циклової комісії, кабінетів, гуртків, робочих навчальних програм, та індивідуальних планів роботи на 2024 – 2025 н. р. 2. Розгляд і обговорення графіків взаємного відвідування занять, роботи кабінетів, предметних гуртків, проведення консультацій, відкритих занять, тижнів предметів. 3. Організація навчального процесу і введення нових навчальних планів і програм у навчальний процес згідно Наказу МОНУ від 08. 11. 2021 р. та завдання на 2024 – 2025 н. р. 4. Про наукову і навчально-методичну роботу викладачів соціально-економічних освітніх компонентів та завдання на 2024 – 2025 н. р. згідно Наказу МОНУ від 08. 11. 2021 р.	Вересень	
2.	1. Доповідь «Україна як цивілізаційний суб'єкт історії та сучасності». 2. Реферат «Філософія XIX – XX ст.» 3. Різне	Жовтень	
	1. Реферат «Павло Скоропадський в українському державотворенні»	Листо-	

3.	2. Доповідь «Філософські погляди Івана Вишенського» 3. Різне.	пад	
4.	1. Реферат «Психологія безпеки» 2. Розгляд і обговорення методичної розробки «Правові засади надання медичної допомоги» 3. Різне	Гру- день	
5.	1. Виконання ухвал попередніх засідань циклової комісії. 2. Розгляд і обговорення методичної розробки «Повсякденне життя та культура в Україні у міжвоєнний період». 3. Різне	Січень	
Другий семестр			
6.	1. Розгляд і обговорення підсумків успішності та відвідування занять з освітніх компонентів циклу здобувачами освіти за перший семестр. 2. Доповідь «Державна політика України в сфері охорони здоров'я» 3. Різне.	Лютий	
7.	1. Розгляд і обговорення методичної розробки «Проблема свідомості у філософії» 2. Розгляд і обговорення методичної розробки «Охорона праці при роботі з комп'ютером» 3. Різне.	Бере- зень	
8.	1. Аналіз роботи кабінетів, закріплених за цикловою комісією соціально-економічних освітніх компонентів. 2. Розгляд і обговорення методичної розробки «Лікарська етика» 3. Різне.	Кві- тень	
9.	1. Реферат «Правова освіта в умовах воєнного стану». 2. Доповідь «Географічна оболонка Землі» 3. Різне.	Тра- вень	
	1. Форми роботи гуртків. Аналіз гурткової роботи в поточному навчальному році.		

10.	2. Звіти членів циклової комісії про виконання індивідуальних планів роботи та підготовку навчально-методичних матеріалів. 3. Звіт голови циклової комісії за 2024 – 2025 н. р. Підведення підсумків роботи ЦК соціально-економічних освітніх компонентів за другий семестр. 4. Розгляд проекту плану роботи циклової комісії на 2025 – 2026 навчальний рік.	Червень	
------------	---	---------	--

5. МЕТОДИЧНА РОБОТА

№ п/п	Форма роботи	Підсумковий результат (рукопис, друкована праця, обсяг, тираж тощо)	Виконавець	Термін виконання	Відмітка про виконання
1	2	3	4	5	6
1.	Розгляд і обговорення планів роботи циклової комісії, кабінетів, гуртків, робочих навчальних програм, та індивідуальних планів роботи на 2024 – 2025 н. р.	Протокол засідання ЦК	Небелюк М.С., члени ЦК	Вересень	
2.	Розгляд і обговорення графіків взаємного відвідування занять, роботи кабінетів, предметних гуртків, проведення консультацій, відкритих занять, тижнів освітніх компонентів.	Протокол засідання ЦК	Небелюк М.С., члени ЦК	Вересень	
3.	Про організацію навчального процесу у 2024 – 2025 н. р., зміни і доповнення навчальних планів і програм.	Протокол засідання ЦК	Соловей О.Я., члени ЦК	Вересень	
	Про наукову і навчально-методичну роботу викладачів соціально-економічних освітніх компонентів та завдання на 2024 – 2025 н. р.				

4.	згідно Наказу МОНУ від 08. 11. 2021 р. Наказу МОНУ від 08. 11. 2021 р Про атестацію педагогічних працівників у 2024 – 2025 н. р.	Протокол засідання ЦК	Бабич М.Я., члени ЦК	Вересень	
5.	Доповідь «Україна як цивілізаційний суб'єкт історії та сучасності».	Матеріали доповіді	Блонар М.В. члени ЦК	Жовтень	
6.	Реферат «Філософія XIX – XX ст.»	Матеріали реферату	Валага І.В., члени ЦК	Жовтень	
7.	Реферат «Павло Скоропадський в українському державотворенні»	Матеріали методичної розробки	Блонар М.В. члени ЦК	Листопад	
8.	Доповідь «Філософські погляди Івана Вишенського»	Матеріали доповіді	Валага І.С., члени ЦК	Листопад	
9.	Реферат «Психологія безпеки»	Матеріали реферату	Ковальчук В.М. члени ЦК	Грудень	
10.	Розгляд і обговорення методичної розробки «Правові засади надання медичної допомоги»	Матеріали методичної розробки	Мацько В.М члени ЦК	Грудень	
11.	Виконання ухвал попередніх засідань циклової комісії	Протоколи засідання ЦК	Небелюк М.С., члени ЦК	Січень	
12.	Розгляд і обговорення методичної розробки «Повсякденне життя та культура в Україні у міжвоєнний період»	Матеріали методичної розробки	Блонар М.В. члени ЦК	Січень	
13.	Розгляд і обговорення підсумків успішності та відвідування занять з предметів циклу здобувачами освіти за перший семестр.	Протокол засідання ЦК	Небелюк М.С., члени ЦК	Лютий	
14.	Доповідь «Державна політика в сфері охорони здоров'я»	Матеріали доповіді	Мацько В.М	Лютий	

15.	Розгляд і обговорення методичної розробки «Проблема свідомості у філософії»	Матеріали методичної розробки	члени ЦК Валага І.В. члени ЦК	Бере- зень	
16.	Розгляд і обговорення методичної розробки «Охорона праці при роботі з комп'ютером»	Матеріали методичної розробки	Жебрюкова В.М. члени ЦК	Бере- зень	
17.	Аналіз роботи кабінетів, закріплених за цикловою комісією соціально-економічних освітніх компонентів	Протокол засідання ЦК	Небелюк М. С., Блонар	Квітень	
18.	Розгляд і обговорення методичної розробки «Лікарська етика»	Матеріали методичної розробки	Мацько В.М члени ЦК	Квітень	
19.	Реферат «Правова освіта в умовах воєнного стану»	Матеріали Реферату	Мацько В.М. члени ЦК	Травень	
20.	Доповідь «Географічна оболонка Землі»	Матеріали методичної розробки	Блонар М.В. члени ЦК	Травень	
21.	Доповідь «Законодавство України про охорону праці. Основні положення закону України Про охорону праці»	Матеріали доповіді	Жебрюкова В.М.	Червень	
22.	Звіти членів циклової комісії про виконання індивідуальних планів роботи та підготовку навчально-методичних матеріалів	Протокол засідання ЦК	члени ЦК	Червень	
23.	Звіт голови циклової комісії за 2024 – 2025 н. р. Підведення підсумків роботи ЦК соціально-економічних освітніх компонентів за другий семестр.	Протокол засідання ЦК	Небелюк М.С. члени ЦК	Червень	
24.	Розгляд проекту плану роботи	Протокол засідання ЦК	Небелюк М.С.		

	циклової комісії на 2025 – 2026 н. р.		члени ЦК		
--	---------------------------------------	--	----------	--	--

6. НАУКОВА РОБОТА

№ п/п	Форма роботи	Підсумковий результат (рукопис, друкована праця, обсяг, тираж тощо)	Викона вець	Термін викона ння	Відмітка про викона ння
1	2	3	4	5	6
1.	Працювати над науковим дослідженням «Лікарі-мислителі та розвиток медицини в епоху Нового часу»	Розробити електронний варіант наукового дослідження	Валага І. С.	Протягом року	
2.	А) розробити збірник лекцій в таблицях з освітнього компоненту «Всесвітня і історія». б) Розробити тестові завдання для підсумкових контрольних робіт з освітнього компоненту «Географія».	Друкований матеріал Друкований матеріал	Блонар М.В.	Протягом I сем. Протягом II сем.	
3.	А) Розробити завдання для семінарських занять з освітнього компоненту «Основи права та медичного права» б) Розробити методичні вказівки для самостійної роботи здобувачів освіти з освітнього компоненту «Основи права та медичного права» в) Розробити курс лекцій з освітнього компоненту «Основи медичного права» для здобувачів освіти I курсу спеціальності Акушерська	Методична розробка у цифровому форматі Методична розробка у цифровому форматі Методична розробка у цифровому форматі	Мацько В. М.	Протягом I сем. Протягом II сем.	

	справа				
4.	А) Опублікувати науково-методичний посібник «Українська культура (курсу лекцій)»; б) Доповнити текстові матеріали для самостійної підготовки з освітнього компоненту «Історія і культура України» здобувачів освіти других курсів в) Ініціювати проведення в коледжі презентації «Бібліотеки нескорених» за участю проводу Всеукраїнського товариства політв'язнів і репресованих	Друкована праця Друковані матеріали, матеріали у форматі DVD та мультимедіа Програма, матеріали конференції	Небелюк М. С.	Протягом I сем. Протягом року 22 – 23 січня 2025	
5.	А) Завершити роботу над створенням у цифровому форматі курсу опорних лекцій з освітнього компоненту «Безпека життєдіяльності» для здобувачів освіти спеціальності 223 Медсестринство	Розробка матеріалу у цифровому форматі: Документ Mikrosoft Word	Жебрякова В.М.	Протягом року	

7. ОРГАНІЗАЦІЙНА РОБОТА

№ п/п	Форма роботи	Підсумковий результат	Викона вель	Термін виконанн я	Відмітк а про викона ння
1	2	3	4	5	6
1.	Робота куратора академічної групи	Матеріали виховної роботи	Мацько В.М.; Блонар М.В.	Протя- гом навчаль- ного року	
2.	Організація роботи кабінетів	Поповнення навчально-методичної бази кабінетів	Небелюк М. С.; Блонар М.В; Члени циклової комісії	Протя- гом навчаль- ного року	
3.	Гурткова робота	Матеріали науково-пошукової роботи	Блонар М.В; Члени циклової комісії	Протя- гом навчаль- ного року	
4.	Участь в організації і проведенні загальних заходів коледжу	Програми, сценарії, кіно-фото матеріали та ін.	Члени циклової комісії	Протя- гом навчаль- ного року	
5.	Участь в організації і проведенні роботи обласного методичного об'єднання викладачів історії	Науково-методичні матеріали	Члени циклової комісії	Протя- гом навчаль- ного року	
6	Участь в організації і проведенні роботи обласного методичного об'єднання викладачів соціально-економічних освітніх компонентів	Науково-методичні матеріали	Члени циклової комісії	Протя- гом навчаль- ного року	
7.	Організація і проведення	Сценарій,	Члени	22. 01.	

	студентської читацької конференції до Дня Соборності України, присвяченої 107-річниці Злуки УНР і ЗУНР.	реферативний матеріал	циклової комісії	2025 р.	
8.	Організація і проведення в коледжі вечора «Немеркнуча слава героїв», присвяченого Дню Гідності і десятій річниці революції Гідності.	програма вечора, кіно-фото матеріали	Члени циклової комісії	30.11 2025р.	
9.	Організувати і провести студентську теоретичну конференцію «Герої не вмирають», присвячену подіям російсько-української війни	Програма конференції; збірник студентських доповідей	Небелюк М.С. Члени циклової комісії	22. 02. 2025 р.	

8. ПІДВИЩЕННЯ ПРОФЕСІЙНОГО РІВНЯ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

№ п/п	Форма підвищення професійного рівня	Прізвище та ініціали працівника	Термін виконання	Відмітка про виконання
1	2	3	4	5
1.	А) участь у роботі циклової комісії викладачів соціально-економічних освітніх компонентів Бориславського фахового медичного коледжу; б) участь у роботі обласного методичного об'єднання викладачів соціально-економічних освітніх компонентів.	Валага І. С.	згідно плану роботи згідно плану роботи	

2	А) Робота голови циклової комісії соціально-економічних освітніх компонентів Бориславського фахового медичного коледжу; в) участь у роботі обласного методичного об'єднання викладачів історії;	Небелюк М. С.	згідно плану роботи згідно плану роботи	
3.	А) участь у роботі циклової комісії соціально-економічних освітніх компонентів Бориславського фахового медичного коледжу; б) участь у роботі обласного методичного об'єднання викладачів соціально-економічних освітніх компонентів	Мацько В. М.	згідно плану роботи згідно плану роботи	
4.	А) участь у роботі циклової комісії соціально-економічних освітніх компонентів Бориславського фахового медичного коледжу; в) участь у роботі обласного методичного об'єднання викладачів соціально-економічних освітніх компонентів	Жебрякова В. М.	згідно плану роботи згідно плану роботи	
5.	А) участь у роботі циклової комісії соціально-економічних освітніх компонентів Бориславського фахового медичного коледжу; в) участь у роботі обласного методичного об'єднання викладачів соціально-економічних освітніх компонентів	Блонар М. В.	згідно плану роботи згідно плану роботи	

9. ЗМІНИ ДО ПЛАНУ

Дата	Розділ	Назва змін та доповнень	Термін виконання
1	2	3	4

10. ЗАУВАЖЕННЯ ТА ПРОПОЗИЦІЇ ОСІБ, ЯКІ ПЕРЕВІРЯЮТЬ РОБОТУ ЦИКЛОВОЇ КОМІСІЇ

Дата	Зміст зауважень	Підпис
1	2	4

**11. ПРОТОКОЛИ
ЗАСІДАНЬ ЦИКЛОВОЇ КОМІСІЇ
у першому семестрі**

**ПРОТОКОЛ №1
засідання циклової комісії
соціально-економічних
освітніх компонентів
від «26» серпня 2024 р.**

- 1. Розгляд і обговорення планів роботи циклової комісії, кабінетів, гуртків, робочих навчальних програм, та індивідуальних планів роботи на 2024 – 2025 н. р.**
- 2. Обговорення графіків відвідування занять, організації роботи кабінетів, предметних гуртків, проведення консультацій, відкритих занять, тижнів освітніх компонентів.**
- 3. Організація навчального процесу і введення нових навчальних планів і програм у навчальний процес згідно Наказу МОНУ від 08. 11. 2021 р. та завдання на 2023 – 2024 н. р.**
- 4. Про наукову і навчально-методичну роботу викладачів соціально-економічних освітніх компонентів та завдання на 2023 – 2024 н. р. згідно Наказу МОНУ від 08. 11. 2021 р.**

I. Слухали: Небелюка М.С. – голову циклової комісії, який виступив з питання планування роботи циклової комісії соціально-економічних освітніх компонентів на 2024 – 2025 н. р. згідно Наказу МОНУ від 08. 11. 2021 р. Ознайомив присутніх з планом роботи циклової комісії соціально-економічних освітніх компонентів на 2024 – 2025 н. р., з плануванням роботи кабінету соціально-економічних освітніх компонентів, з індивідуальним планом роботи.

Виступили:

Блонар М. В. – викладач **Всесвітньої історії, Географії**, яка виступила з питання планування роботи кабінету Історії України, історичного гуртка, з індивідуальним планом роботи на 2024 – 2025 н. р.;

Валага І.С. – викладач **Основ філософських знань, Економіки**, який ознайомив присутніх з індивідуальним планом роботи на 2024 – 2025 н. р.;

Мацько В.М. – викладач **Основ права та медичного права**, який ознайомив присутніх з індивідуальним планом роботи на 2024 – 2025 н. р.;

Жебрякова В.М. – викладач **Основ охорони праці та охорони праці в галузі, БЖД та ОП в галузі**, яка ознайомила присутніх з індивідуальним планом роботи на 2024 – 2025 н. р.

Ухвалили:

- 1. Інформацію Небелюка М.С. та виступаючих викладачів Валаги І.С., Мацька В.М., Блонар М.В. , Жебрякової В.М. – взяти до відома;**

2. Плани роботи циклової комісії, кабінету історії України, кабінету соціально-економічних освітніх компонентів, історичного гуртка, індивідуальні плани роботи викладачів **Небелюка М.С., Валаги І.С., Мацька В.М., Блонар М.В., Жебрякової В.М.** на 2024 – 2025 н. р. – схвалити і рекомендувати заступнику директора коледжу з навчальної роботи затвердити їх.

II. Слухали:

Небелюка М. С. – голову ЦК, який виступив з питання організації роботи кабінетів, предметних гуртків, проведення консультацій, відкритих занять, тижнів освітніх компонентів. Ознайомив присутніх з графіками взаємного відвідування занять членами циклової комісії, роботи кабінетів, історичного гуртка, проведення консультацій, відкритих занять, тижнів освітніх компонентів.

Ухвалили:

1. Інформацію **Небелюка М. С.** взяти до відома;
2. Графіки взаємного відвідування занять членами циклової комісії, роботи кабінетів історії України та соціально-економічних освітніх компонентів, історичного гуртка, проведення консультацій, відкритих занять, тижнів освітніх компонентів – затвердити.

III. Слухали: Соловей О.Я. – заступника директора з навчальної роботи, яка виступила з питання організації навчального процесу і введення навчальних планів і програм у навчальний процес та завдання на 2024 – 2025 н. р. згідно Наказу МОНУ від 08. 11. 2021 р.

Ухвалили:

1. Інформацію Соловей О. Я. взяти до відома;
2. Викладачам соціально-економічних дисциплін спланувати навчально-виховну роботу у 2024 – 2025 н. р. згідно вимог Наказу МОНУ від 08. 11. 2021 р. до навчальних планів і програм, зокрема: здійснювати за участю здобувачів освіти моніторингу та періодичного перегляду освітньо-професійних програм з метою гарантування досягнення їхньої відповідності потребам здобувачів фахової передвищої освіти і суспільства в умовах московсько-української війни.

IV. Слухали:

Бабич М.Я. – методиста коледжу, яка виступила з питання наукової і навчально-методичної роботи викладачів у 2024 – 2025 н. р. Виступаюча наголосила на тому, що згідно Наказу МОНУ від 08. 11. 2021 р. циклової комісії соціально-економічних освітніх компонентів необхідно в умовах третього року воєнної агресії Московщини проти України:

- забезпечувати дотримання академічної доброчесності викладачами соціально-економічних освітніх компонентів та здобувачами фахової передвищої освіти;
- створити і забезпечити функціонування ефективної системи запобігання та виявлення порушень академічної доброчесності.

Ухвалили:

1. Інформацію Бабич М. Я. взяти до відома;
2. Викладачам соціально-економічних дисциплін:
 - 2.1. врахувати вимоги Наказу МОНУ від 08. 11. 2021 р. до наукової і навчально-методичної роботи викладачів соціально-економічних освітніх компонентів у 2024 – 2025 н. р.;
 - 2.2. спланувати наукову і навчально-методичну роботу у 2024 – 2025 н. р. до 01. 09. 2024 р.

ПРОТОКОЛ №2
засідання циклової комісії
соціально-економічних
освітніх компонентів
від « 25» жовтня 2024р.

- 1. Доповідь «Україна як цивілізаційний суб'єкт історії та сучасності»**
- 2. Реферат «Філософія XIX – XX ст.»**
- 3. Різне.**

1. **Слухали: Блонар М. В.** – викладача Всесвітньої історії, яка виступила з доповіддю «Україна як цивілізаційний суб'єкт історії та сучасності».

(Матеріали доповіді додаються)

Виступили: Небелюк М. С. – голова циклової комісії, який зазначив,

Жебрыкова В.М. – викладач основ охорони праці та охорони праці в галузі, БЖД та ОП в галузі, яка наголосила на тому, що доповідачка комплексно розкрила історичні передумови, специфіку, проблеми й чинники набуття Україною цивілізаційної суб'єктності в сучасному світі; докладно проаналізувала уявлення громадян про ступінь самостійності держави в різних сферах внутрішньо- та зовнішньополітичної активності; показанла ставлення міжнародних партнерів до суб'єктності України; визначенла перспективи цивілізаційної суб'єктності України у XXI ст., шляхи її посилення в політичній, економічній, міжнародно-правовій і духовно-культурній сферах.

Небелюк М. С. – голова циклової комісії, який зазначив, що в доповіді докладно проаналізовано драматичний історичний шлях України до суб'єктності, сприйняття суб'єктності нашої країни її громадянами та міжнародними партнерами, окреслені її перспективи. Досліджена внутрішня суперечність суб'єктності країн у сучасному світі, адже деякі з них більшою мірою налаштовані впливати на сусідів та навіть їх підкоряти, а інші – розвивати свій потенціал і якщо впливати, то не військово-політичними або навіть дипломатичними засобами, а економічними, технічними та духовно-культурними здобутками. Доповідачка переконує, що український народ налаштований на гуманістичну суб'єктність, що означає зосередженість на інноваційному розвитку і при цьому – відкритість до світу, яка виявляється у практиках демократії. Інноваційна гуманістична суб'єктність України не суперечить суб'єктності інших країн та цивілізаційних спільнот, а тому породжує безпеку, яка також не суперечить безпеці цих країн та спільнот. В результаті маємо стійку тенденцію посилення безпеки України, яка є стабільною протягом тривалого часу і не залежить від зміни лідерів в нашій країні та політичних партій при владі. Але зовнішня загроза з боку Московщини завжди була і буде нависати над Україною допоки існуватиме це агресивне великодержавне політичне утворення.

Ухвалили:

1. Інформацію **Блонар М. В., Небелюка М. С., Ковальчука В.І.** взяти до відома;

2. Викладачам соціально-економічних освітніх компонентів:

2.1. на заняттях і позаурочній роботі зі здобувачами освіти активізувати роботу з формування:

а) формувати у здобувачів фахової передвищої освіти національно-патріотичної мотивації до вивчення курсу освітнього компоненту «Історія і культура України»;

б) виховувати у них активну громадянську позицію, правильне розуміння свого громадянського обов'язку;

в) на заняттях соціально-економічних компонентів і в позааудиторній роботі зі здобувачами освіти активізувати національно-патріотичне виховання;

2.2. рекомендувати викладачам соціально-економічних освітніх компонентів використовувати матеріали доповіді «Україна як цивілізаційний суб'єкт історії та сучасності» у навчально-виховній роботі.

П. Слухали: Валагу І. С. – викладача основ філософії, який виступив з рефератом «Філософія XIX – XX ст.»

(Матеріали реферату додаються)

Виступили:

Мацько В. М. – викладач основ права та медичного права, який зазначив, що з середини XIX століття відбувається критичне переосмислення основних ідей, принципів і традицій класичної філософії, яскраво виражених у французькому матеріалізмі 18 ст. та в німецькій класичній філософії. Основними ідеями та принципами філософії, які розвивають мислителі XIX – XX ст.літь такі її напрямки: іділення активної творчої діяльності людини в якості її сутності та основної проблеми філософського дослідження і осмислення; розвиток діяльності людини здійснюється як прогрес в реалізації Свободи і Розуму; прогрес як реалізація Свободи і Розуму є закономірним і необхідним рухом до єдиної мети: утвердження суспільної організації як Царства Розуму і Справедливості; рух до утвердження Царства Розуму і Справедливості є однолінійним закономірним запрограмованим процесом, що визначається необхідністю реалізації і утвердження людської сутності; людська сутність виявляється в діяльності свідомості, а свідомість є, перш за все, діяльністю мислення; в центрі уваги класичної філософії – пізнавальна діяльність людини, яка визнається нею вищим проявом духовної діяльності; характерною рисою є пізнавальний оптимізм: в процесі пізнання людина досягає істинного адекватного знання про дійсність, оскільки порядок ідей в розумі відповідає порядку дійсності і адекватно відтворюється в процесі пізнання (принцип тотожності мислення і буття); наукою наук є філософія, яка концентрує у собі найвищі досягнення наукового пізнання і є втіленням єдності мислення і буття; засобом досягнення Царства Розуму і Свободи в процесі прогресивного розвитку діяльності людини є пізнання і просвітництво.

Жебрюкова В.М. – викладач основ охорони праці та охорони праці в галузі, БЖД та ОП в галузі, яка звернула увагу присутніх на те, що уже в період найвищого розквіту класичної філософії в її надрах почали діяти тенденції, спрямовані на її заперечення. Уже в перші десятиліття 19ст. діалектичному раціоналізму і панлогізму Гегеля намагається протиставити своє вчення про світову волю Артур Шопенгауер (1788 - 1860). З точки зору А. Шопенгауера сутність особистості складає незалежна від розуму воля, сліпе хотіння, невіддільне від тілесного існування людини, яке є проявом космічної світової волі, котра в свою чергу є основою та істинним змістом усього сущого. Він намагався довести, що усі засади людських бід мають космічний характер і тому ніякі суспільно-політичні перетворення не здатні нічого змінити в житті людини і суспільства. Ірраціоналістично-песимістична філософія А. Шопенгауера, яка поширилась у другій половині 19 ст., була одним із основних джерел “філософії життя”.

Небелюк М. С. – викладач історії та культури України зазначив, що аналіз тенденцій, що існують у сучасному світі (соціальній сфері) дає змогу виокремити основні напрями антикласичних орієнтацій, якими не вичерпується розвиток філософії другої половини 19 - початку 20 ст. Їм завжди протистояли філософські течії, які намагались критично переосмислити класичну філософію, зберігаючи її вихідні принципи. Започаткована ця тенденція критичного переосмислення класики в рамках самої класики ще в 40-х р.р. 19 ст. в філософії Карла Маркса (1818 - 1883). Маркс критично переосмислює ідеалістичну діалектику Гегеля і антропологічний матеріалізм Фейєрбаха через введення в якості основної категорії практики, як суспільно-історичної, предметно-чуттєвої, цілеспрямованої діяльності людини по перетворенню природи, суспільства і самої людини і створює свою філософію як єдність матеріалістичної діалектики і

матеріалістичного розуміння історії. Суть останнього він викладає у передмові до роботи “До критики політичної економії”. “Мої дослідження привели мене до того результату, що правові відносини, так саме як і форми держави, не можуть бути зрозумілими ні із самих себе, ні із так званого загального розвитку людського духу, що, навпаки, вони укорінені в матеріальних життєвих відносинах, сукупність яких Гегель, за прикладом англійських і французьких письменників 18 ст., називає «громадянським суспільством», і що анатомію громадянського суспільства слід шукати в політичній економії.

Ухвалили:

1. Інформацію **Валаги І.С.** та виступаючих викладачів **Мацька В.М., Ковальчука В.І., Небелюка М.С.**, – взяти до відома;
2. Викладачам соціально-економічних освітніх компонентів:
 - 2.1. на заняттях проводити роботу з ознайомлення здобувачів освіти із сучасними глобальними проблемами та шляхами їх вирішення;
 - 2.2. використовувати матеріали реферату «**Філософія XIX – XX ст.**» у навчально-виховній роботі із здобувачами освіти.

Голова циклової комісії: _____ Михайло НЕБЕЛЮК

ПРОТОКОЛ №3
засідання циклової комісії
соціально-економічних
освітніх компонентів
від «26» листопада 2024р

1. Реферат «Павло Скоропадський в українському державотворенні»
2. Доповідь «Філософські погляди Івана Вишенського»
3. Різне

І. Слухали: Блонар М.В. – викладача Всесвітньої історії, яка виступила з рефератом «Павло Скоропадський в українському державотворенні»

(Матеріали реферату додаються)

Виступили: Мацько В.М. – викладач основ права та медичного права, доповнив виступаючи, що багатогранна діяльність П. Скоропадського заслуговує на увагупередусім із точки зору його внеску в українське державотворення. Оцінка факту проголошення Української держави, її легітимність викликають в історико-правовій літературі палкі дискусії і характеризується дослідниками інколи з діаметрально протилежних позицій.

Аналіз і оцінка особистого внеску П. Скоропадського в розбудову української державності, здобутків і прорахунків у справі державотворення неможливі без врахування тих складних обставини, в яких опинилась Україна навесні 1918 р.

Як незаперечний факт слід визнати, що проголошення Української держави стало продовженням державотворчого процесу в Україні, викликаного попередніми революційними подіями. Кризова ситуація, що виникла в Україні навесні 1918 р. у зв'язку з Брестським миром, змушувала П. Скоропадського рахуватися із військовою присутністю німців та австро-угорців, щоб не втратити рештки суверенітету й зберегти українську

державність для подальшого незалежного розвитку. Тогочасна ситуація зумовлювала два можливих шляхи розвитку подій: офіційну окупацію України Німеччиною та Австро-Угорщиною і відверте її пограбування, або створення під протекторатом німців та австро-угорців українського уряду, який би задовольняв їх потреби, що і сталося.

Жебрюкова В.М. – викладач основ охорони праці та охорони праці в галузі, БЖД та ОП в галузі наголосила на тому, що під впливом зовнішніх чинників, а саме перемоги Антанти у Першій світовій війні, Україна була змушена шукати інших шляхів і партнерів у справі збереження власної державності. Нова орієнтація на Антанту, звичайно, приводила П. Скоропадського до думки про федерацію з Росією. Цей курс і знайшов відбиття у гетьманській грамоті від 14 листопада 1918 р., якою проголошувалася федерація України з майбутньою небільшовицькою Росією.

На розбудові Української держави великою мірою позначилась геополітична ситуація того часу. Отримавши у спадщину від Центральної Ради міцну зв'язку через Брестський договір із державами Центрального блоку, передусім Німеччиною та Австро-Угорщиною, гетьманська держава потрапила в опозицію до держав Антанти, а їх перемога у Першій світовій війні призвела до визнання ними лише «єдиної і неподільної» Росії. Англія і Франція не визнавали української державної незалежності і негативно ставились до непослідовності українських лідерів у виборі зовнішньополітичної орієнтації.

І навіть за таких умов гетьманський уряд налагодив добрі стосунки з урядами держав, які постали на території колишньої Російської імперії: Фінляндією, Литвою, Грузією. Велися переговори з нейтральними державами – Швейцарією, Данією, Іспанією, Швецією, Голландією, Норвегією, Італією, Персією. Українська держава була визнана 30 державами, в Києві розташовувалися постійні представництва 10 держав, сама Україна мала дипломатичні місії в 23 країнах.

Окреме місце належить дипломатичним відносинам гетьманського уряду з урядом радянської Росії, яка відповідно до Брестського договору зобов'язана була укласти мир з Україною. Під час переговорів обговорювалися питання припинення воєнних дій, фінансів, транспорту, поштових зносин, обміну полоненими, економічних і культурних стосунків. Тут гетьманський уряд мав деякі успіхи – було укладено перемир'я, створені українські генеральні консульства у Москві та Петрограді, консульства в інших великих містах Росії. Гіршими були справи у визначенні кордонів.

Небелюк М. С. – викладач історії і культури України підкреслив, що велике ускладнення в розбудову Української держави вносив брак власного війська. Гетьман П. Скоропадський сприйняв проект, розроблений ще Центральною Радою, про формування 8 корпусів, 4 кінних дивізій і почав його реалізовувати. 24 липня 1918 р. Рада міністрів ухвалила закон про загальний військовий обов'язок та затвердила план мобілізації. За літо були ухвалені закони про організацію військового судочинства, військово-санітарної служби та постачання. Мали бути зорганізовані військова академія, 4 кадетські школи, 2 військові школи старшин для піхоти та по одній для кінноти, артилерії та технічної служби.

Мобілізація мала розпочатися у жовтні 1918 р., тоді до війська мали призвати 85000 чол., а в березні 1919 р. – ще 79000. Але до справи мобілізації гетьманський уряд підходив дуже обережно, оскільки були серйозні побоювання, що загальна мобілізація може привнести до армії збільшовичені елементи. З іншого боку, справу гальмували вищі військові начальники, здебільше росіяни, а також німецьке військове командування, яке запевняло гетьмана, що для захисту України досить німецьких військ. Утім справа полягала в тому, що ні тим, ні іншим сильна українська армія не була потрібна.

Розуміючи це, П. Скоропадський шукав обхідні шляхи хоч їх так і не вдалося реалізувати.

16 жовтня 1918 р. гетьман П. Скоропадський своїм універсалом відновив козацтво в цих двох губерніях та на Слобожанщині. До козаків належали нащадки козаків, але могли вступати до цього стану й некозаки. Козаки кожної губернії складали кіш на чолі з кошовим отаманом, який підпорядковувався гетьману. У кожному коші було кілька полків.

На чолі козацтва стояла Велика козацька рада, головою якої був гетьман. Поновленням козацтва П. Скоропадський хотів досягти дві мети: створити заможну, середньоземельну, із сильними історичними традиціями верству, а з другого – мати надійне, незіпсоване більшовицькою агітацією військо. Крім того, поновлюючи козацтво, гетьман сподівався втягти в орбіту Української держави українців козацьких територій – Кубані і Донеччини.

Ухвалили:

1. Інформацію Блонар М.В., Мацька В.М., Жебрякової В.М., Небелюка М.С. взяти до відома;

2. Рекомендувати викладачам соціально-економічних дисциплін:

2.1. у навчально виховній роботі із здобувачами освіти активізувати роботу з національно-патріотичного виховання;

2.2. використовувати матеріали доповіді «Павло Скоропадський в українському державотворенні».

II. Слухали: Валагу І.С. – викладача основ філософії, який виступив з доповіддю «Філософські погляди Івана Вишенського»

(Матеріали доповіді додаються)

Виступили: Небелюк М.С. – викладач історії і культури України, який поставив питання: Чому оцінка творчості І. Вишенського в нашій історико-філософській літературі є неоднозначною?. На думку одних (В. Нічик), він постає мислителем демократичного напрямку, виразником і захисником трудящих, селянсько-плебейських мас. Інші (Я. Стратій) заперечують демократизм Вишенського, звинувачують його в байдужості до свого народу, конформізмі, критиці представників третього стану як носіїв нової ідеології в українському суспільстві. Д. Донцов широко послуговується творами Вишенського в обґрунтуванні своєї концепції провідної верстви та її основних чеснот, високо цінуючи його за звернення до давньоруської традиції, особливо за визнання ієрархічності суспільства, де кожний стан виконує свої функції, завдяки чому досягаються злагодженість суспільства і його процвітання.

Звертаючись до творчості І. Вишенського, можна знайти немало положень на користь наведених оцінок. Неординарний мислитель, як пізніше Г. Сковорода, він допускав ряд крайнощів в оцінці тих чи інших подій, хоча в цілому був послідовний в однозначності боротьби з католицизмом та уніатством, проти соціального і національного гноблення, рішучості обстоювання прав і свобод українського народу. Стосовно оцінки його творчості, то тут важко не погодитися з І. Франком, який писав: «Треба було надзвичайних обставин, щоб чоловікові невисокого роду було можливо пізнати тодішнє життя у всій різноманітності його явищ, та потім вирватися з нього і стати на такім високім становищі, з якого видно було ясно значення тих явищ, не зовсім ясне навіть для людей високопоставлених на драбині тодішнього суспільства. Треба було йому основно зректися того світу з усіма його повабами та спокусами, усією його моральною байдужістю або й гнилизною, щоб викреслити зі своєї душі такий могутній огонь, який горить в писаних словах Вишенського і не перестає й досі промовляти до нашого серця»(Франко І. Твори: В 20 т. – К., 1955. – Т. 16. – С. 418 – 419).

Мацько В. М. – викладач основ права та медичного права підкреслив, що філософське світосприйняття І. Вишенського ґрунтувалося на текстах Св. Письма, творах, авторитетних іще з часів давньоруської доби, І. Дамаскіна, Гр. Ниського, Гр. Назіанзіна, Василя Великого, Єфрема Сірина, І. Златоуста, Псевдо-Діонісія Ареопажита та інших представників східної патристики. Щодо його відношення до античної греко-римської спадщини, то воно зумовлювалося традицією отців церкви, які поділяли філософію на "внутрішню" (нашу) і "зовнішню" (світську), переважно язичницьку. Вишенський визнає "внутрішню", "священну" філософію, яка вчить про Бога, його правду, вічне блаженство і дає тільки добро, справедливість, облагороджуючи людину, критично сприймаючи світську, "зовнішню" філософію, вважаючи, що вона може бути корисною, але може призвести до зла.

На його думку, духовною основою буття людини в умовах земного життя має бути мудрість Божа – Софія, яка увіковічена навіть іконами і храмами. Він відкидав філософські вчення Платона і Арістотеля, античних і пізніших філософів, повчання світських та західних церковних діячів. І хоча він визнавав лише православну патристику, проте оскільки всі християнські автори використовували греко-римську філософську спадщину, то фактично й об'єктивно був змушений сприймати ідеї «поганської філософії», але у сукупності зі східнохристиянськими віруваннями. Свої філософські погляди І. Вишенський тісно пов'язував з гостро болючими, життєво актуальними проблемами, теологічними та релігійно-церковними питаннями, реальним життям православ'я, з соціально-економічними, національними і релігійними сферами буття українського народу в умовах Речі Посполитої.

Ухвалили:

1. Інформацію **Валаги І.С., Небелюка М.С., Мацька В.М.** взяти до відома;
2. Викладачам соціально-економічних освітніх компонентів у навчально-виховній роботі із здобувачами освіти використовувати матеріали методичної розробки **«Філософські погляди Івана Вишенського»**
3. Виховувати у здобувачів освіти любов до обраної професії, добросовісне відношення до своїх обов'язків та відповідальність за доручену справу.

Голова циклової комісії: _____ Михайло НЕБЕЛЮ

ПРОТОКОЛ №4
засідання циклової комісії
соціально-економічних
освітніх компонентів
від «26» грудня 2024 р.

1. Реферат **«Психологія безпеки»**
2. Розгляд і обговорення методичної розробки
«Правові засади надання медичної допомоги»
3. Різне

І. Слухали:, Жебрякову В.М. – викладача основ охорони праці та охорони праці в галузі, БЖД та ОП в галузі яка виступив з рефератом **«Психологія безпеки»**

(Матеріали реферату додаються)

Виступили: Мацько В.М. – викладач основ правознавства та медичного права, який зазначив, що психологія безпеки на робочому місці – це психологічний напрямок, що вивчає вплив психологічних аспектів на безпеку працівників на підприємстві, в організації, установі. Психологія безпеки праці допомагає зрозуміти, як мотивація, стрес, особистісні особливості, міжособистісні стосунки та інші психологічні фактори впливають на дотримання правил та процедур безпеки, а також які методи та підходи можна використовувати для покращення безпеки на робочому місці. У обсязі психології безпеки розглядаються такі питання, як тренінги з безпечної поведінки, підтримка працівників у разі травм чи криз, аналіз та запобігання можливим небезпекам тощо.

На безпеку праці людини впливає її психічний стан: наявність конфліктів, втома, захворювання, особливості психіки людини, нервові перенапруження, стрес. При наявності небезпечних чинників (рухомі деталі машин, погане освітлення тощо) та пригніченому стані психіки людини можуть виникати нещасні випадки. Аналіз виробничого травматизму показує, що основна причина травм і загибелі людей на робочих місцях – це поганий психічний стан працівників під час виконання трудових обов'язків. Наприкінці робочого дня і тижня в організмі людини нагромаджується втома та дратівливість. Тому в ці періоди треба бути дуже уважним і розсудливим при виконанні робіт.

Валага І. С. – викладач основ філософії звернув увагу на те, що психологічна безпека на робочому місці означає створення умов, за яких працівники почуваються захищеними від психологічних загроз та стресів, які можуть виникати у робочому оточенні. Це включає запобігання конфліктам, підтримку та допомогу колег, повагу особистих кордонів та переваг кожного працівника, а також забезпечення конфіденційності та безпеки в робочому середовищі. Психологічна безпека на робочому місці сприяє підвищенню продуктивності, покращенню відносин між колегами та створенню комфортного робочого клімату.

Небелюк М.С. – викладач Історії і культури України, який звернув увагу на те, що психологічна безпека на підприємстві відіграє ключову роль у забезпеченні сприятливої робочої атмосфери та підвищенні продуктивності працівників. Вона дозволяє створити умови, за яких працівники почуваються комфортно і захищено, що сприяє їхньому емоційному благополуччю та зменшенню стресу.

Психологічна безпека також є особливо важливою для запобігання конфліктам та вирішення можливих проблем взаємодії між працівниками. Вона сприяє покращенню комунікації та співробітництва в колективі, що підвищує ефективність роботи та рівень задоволеності персоналу.

Таким чином, психологічна безпека на підприємстві необхідна для забезпечення здоров'я та благополуччя працівників, покращення робочої атмосфери та підвищення загальної ефективності організації. Її врахування та підтримка мають стати невід'ємною частиною корпоративної культури та стратегії управління персоналом.

Головним аспектом безпеки праці на робочому місці є ризикоорієнтовне мислення. Це означає бути уважним до потенційних небезпек та здійснювати обережність у робочих ситуаціях. Для цього важливо не лише виявляти потенційні ризики, але й розробляти стратегії їх уникнення.

Поведінковий аудит – ще один важливий аспект безпеки на робочому місці. Це означає точне вивчення та аналіз власної поведінки та дій на роботі. Постійне вдосконалення та саморефлексія можуть допомогти уникнути багатьох потенційних небезпек.

Стрес та конфлікт – ще два важливих аспекти безпеки на робочому місці. Стрес може впливати на наше фізичне та психічне здоров'я, тому важливо розвивати стійкість до стресу та знаходити способи його подолання.

Конфлікти на роботі можуть створювати небезпечні ситуації та впливати на загальний клімат в колективі, тому важливо вчасно реагувати на них та шукати конструктивні вирішення. Усвідомлюючи ці аспекти та дотримуючись високих стандартів безпеки на робочому місці, ми можемо забезпечити себе та наших колег безпечною та продуктивною працею.

Ухвалили:

1. Інформацію **Жебрякової В.М. Мацька В.М., Валаги І.С., Небелюк М.С.** взяти до відома;

2. Викладачам соціально-економічних дисциплін:

2.1. на заняттях і в позаурочній роботі формувати у здобувачів освіти здоровий спосіб життя, бережне ставлення до власного здоров'я та здоров'я ближніх, дотримання правил техніки безпеки;

2.2. використовувати у навчально-виховній роботі із здобувачами освіти матеріали реферату **«Психологія безпеки»**.

ІІ. Слухали: Мацька В.М. – викладача основ правознавства та медичного права, який виступив з методичною розробкою **«Правові засади надання медичної допомоги»**

(Методична розробка додається)

Виступили:

Блонар М. В. – викладач географії, яка зазначила, що здоров'я - стан повного фізичного, психічного і соціального благополуччя, а не тільки відсутність хвороб і фізичних вад. Заклад охорони здоров'я – юридична особа будь-якої форми власності та організаційно-правової форми, основним завданням якої є забезпечення медичного обслуговування громадян на основі професійної діяльності медичних (фармацевтичних) працівників, її відокремлений підрозділ, основним завданням якого є забезпечення медичного обслуговування громадян на основі професійної діяльності медичних (фармацевтичних) працівників. Медична допомога - діяльність професійно підготовлених медичних працівників, спрямована на профілактику, діагностику, лікування та реабілітацію у зв'язку з хворобами, травмами, отруєннями і патологічними станами, а також у зв'язку з вагітністю та пологами.

Медичне обслуговування – діяльність закладів охорони здоров'я та фізичних осіб-підприємців, які зареєстровані та одержали відповідну ліцензію в установленому законом порядку, у сфері охорони здоров'я, що не обов'язково обмежується медичною допомогою

Мережа закладів охорони здоров'я – сукупність закладів охорони здоров'я, що забезпечують задоволення потреб населення, що проживає на відповідній території, у медичному обслуговуванні на основі професійної діяльності медичних (фармацевтичних) працівників.

Валага І.С. – викладач основ філософських знань, який звернув увагу на те, що Досягнення сучасної медицини, а також розширення кола суб'єктів правовідносин, пов'язаних із наданням медичної допомоги, актуалізують проблему правових засад і юридичних механізмів легалізації та врегулювання таких правовідносин методом цивільного права. Основна проблема в нормативному забезпеченні права на медичну допомогу в Україні полягає в тому, що заявлені в нормах – принципах права в деяких аспектах залишаються деклараціями, що не забезпечені реальними інститутами та механізмами правореалізації. Тому право на медичну допомогу потребує дослідження на

рівні приватноправових засад та конкретизації цивільно-правових засобів та способів, що забезпечують комплексність правового регулювання та надають суб'єктам права інструменти здійснення закладених у правових нормах повноважень. У зв'язку з цим актуальним залишається завдання дослідження системи цивільно-правових засад права на медичну допомогу.

Небелюк М. С. – викладач Історії і культури України наголосив на тому, що особисті немайнові права людини є складовою цивільно-правового регулювання відносин з приводу медичного втручання. Тому здійснення повноважень пацієнта у зв'язку із володінням ним правами, що належать йому як людині та громадянину, виходить за межі договірного права. Це означає, що домовляючись про умови договору з надання медичних послуг, сторони можуть визначитися також стосовно гарантій та обов'язків стосовно здійснення та захисту особистих немайнових прав пацієнта. Наприклад, про порядок надання медичної інформації пацієнту або третім особам. Але незважаючи на те, що особисті нематеріальні блага пацієнта можуть не бути предметом договірного регулювання надання медичних послуг (допомоги), тем не менш з моменту виникнення зобов'язань за договором охорона та захист особистих немайнових прав пацієнта є зобов'язанням медичного закладу (персоналу) та здійснюється відповідно до норм, закріплених у публічно-правових, адміністративних актах. Більш того, об'єктивне (незалежне від домовленості сторін) існування прав людини та громадянина впливає на особливості регулювання цивільно-правових договорів у сфері надання медичної допомоги. Так, пацієнт має право відмовитися від медичного втручання (на будьякій стадії виконання договору) відповідно до його права на недоторканність. У разі відмови від договору, пацієнт зобов'язаний відшкодувати медичному закладу тільки фактично понесені витрати.

Ухвалили:

1. Інформацію **Мацька В.М., Блонар М.В., Валаги І.С., Небелюка М.С.**, взяти до відома;

2. Викладачам соціально-економічних дисциплін:

2.1. на заняттях і в позаурочній роботі формувати у здобувачів освіти бережне ставлення до власного здоров'я, здоров'я рідних, ровесників, нетерпимість до насильства у взаєминах в студентському середовищі і порушення норм етики у спілкуванні з викладачами;

2.2. у навчально-виховній роботі із здобувачами освіти використовувати матеріали методичної розробки **«Правові засади надання медичної допомоги»**

Голова циклової комісії: _____ Михайло НЕБЕЛЮК

ПРОТОКОЛ №5
засідання циклової комісії
соціально-економічних дисциплін
від «24» січня 2025 р.

- 1. Виконання ухвал попередніх засідань циклової комісії.**
- 2. Розгляд і обговорення методичної розробки «Повсякденне життя та культура в Україні у міжвоєнний період»**
- 3. Підведення підсумків роботи ЦК за перший семестр.**

I. Слухали:

Небелюка М.С. – голову циклової комісії, який виступив з аналізом виконання ухвал попередніх засідань циклової комісії та про виконання власного індивідуального плану науково-методичної роботи у першому семестрі 2024 – 2025 навчального року.

(Матеріали аналізу виконання ухвал попередніх засідань циклової комісії додаються)

Виступили: члени циклової комісії Валага І.С., Мацько В.М., Жебряковою В.М, Блонар М.В., які доповіли про виконання індивідуальних планів науково-методичної роботи у першому семестрі 2024 – 2025 навчального року.

Ухвалили:

- 1. Ухвали попередніх засідань циклової комісії – виконані.**
- 2. Індивідуальні плани науково-методичної роботи у першому семестрі 2024 – 2025 навчального року викладачами Валагою І.С., Мацьком В.М., Жебряковою В.М., Блонар М.В., Небелюком М.С. – виконані.**

II. Слухали: Блонар М.В. – викладач всесвітньої історії, яка виступа з методичною розробкою «Повсякденне життя та культура в Україні у міжвоєнний період»

(Методична розробка додається)

Виступили:

Валага І.С. – викладач економіки, який наголосив на тому, що Компартійно-радянський режим, тримаючись на підкоренні народів за допомогою державного терору, постійно шукав узаконення своєї влади у свідомості людей. Лише тоді вони б сприйняли цю владу як свою. Для цього комуністи спробували свою ідеологію зробити основою народного світогляду. Засобами цілеспрямованого прищеплення народів комуністичної ідеології стали пропаганда, школа та її основа — культура. Так культура потрапила в центр уваги компартійно-радянського керівництва. Адже лише культура могла створити ті яскраві образи, за допомогою яких можна було відчутися й досягнути світ, знайти точки дотику між людьми та верствами різних світоглядів, щоб побачити в них не ворогів, а людей, зрозуміти й відчутися їхню правду.

Розвиток національної культури став перешкодою задумам комуністів, адже неминуче вів би до національно-державних проявів і перетворення радянських республік на незалежні держави. Цю закономірність розумів і Сталін, застерігаючи 1926 р. тодішнього секретаря КП(б)У Л. Кагановича, що українізація може привести до відчуження української культури «від Москви», що вона розпочне «боротьбу проти російської культури та її найвищого досягнення — ленінізму».

Щоб позбавити національну культуру державотворчого потенціалу, компартійно-державне керівництво повело зі своїм найнебезпечнішим ворогом «буржуазним націоналізмом» нещадну боротьбу, назвавши її «культурною революцією». Її метою було виховання «нової» людини, відданої більшовицькому режимові, пройнятої комуністичним світоглядом з його цінностями: диктатури пролетаріату, інтернаціоналізму, ненависті до класових ворогів тощо.

Небелюк М. С. – викладач історії України зосередив увагу на тому, що Ідеологічний наступ на українську культуру здійснювався за відомою сталінською формулою — «національна за формою та соціалістична за змістом», тобто витвір українського митця мав право на життя, якщо пропагував цінності комуністичного світогляду, а точніше — звеличував компартійно-радянське керівництво, згуртовував навколо нього народ. Усе інше — це ворожий націоналістичний ухил. Водночас творчим людям не дозволяли звертатися й до загальнолюдських цінностей, чіпляючи ярлик «ідеологічної прихильності до буржуазної Європи». Якщо ж автор критикував представників влади за бюрократизм, пихатість, некомпетентність, то його звинувачували в троцькізмі, меншовизмі, антирадянщині.

Боротьба з українським націоналізмом могла набувати і форм відвертого російського шовінізму. Так, секретар ЦК КП(б)У Д. Лебідь обґрунтував теорію боротьби в Україні двох культур: російської — «пролетарської, передової» та української — «селянської, відсталोї». Зрозуміло, що в цій боротьбі більшовики мали підтримати російську культуру.

Ідеологізація опиралася на постійний контроль влади за митцями, цензуру Головліту, вилучення з бібліотек «ідеологічно шкідливої літератури», монополію на випуск художньої літератури.

Мацько В.М. – викладач основ права та медичного права зазначив, що намагаючись витіснити з літератури «старих» митців, більшовики в 1930 р. оголосили всесоюзний призов у літературу робітників-ударників. До літературних гуртків було залучено майже 2 тис. робітників. Щоб навчити їх основ літературної творчості, було видано посібники з настановами про те, як писати романи, повісті, поеми, публіцистичні твори тощо. Проте експеримент не вдався.

Щоб поставити літературну творчість в УСРР під контроль партії, у червні-липні 1934 р. було проведено I з'їзд письменників України й створено Спілку письменників України. У творчі спілки було також об'єднано й інших митців. За допомогою спілок письменників, художників, композиторів, театральних діячів влада підпорядкувала художню творчість вимогам соцреалізму. Партійні чиновники з ідеологічних відділів отримали можливість впливати на вибір теми, визначати провідні ідеї, форму творів. Незважаючи на складні умови, творчі особистості продовжували працювати.

У цей час вийшли друком поетичні збірки П. Тичини «Вітер з України», «Чуття єдиної родини». Однак, на думку літературних критиків, за умови пристосування до вимог соцреалізму талант поета суттєво потьмянів.

Півроку відсидів у в'язниці М. Рильський, однак не зрадив своїй музі. Його поетичні збірки «Київ», «Літо», «Україна», «Збір винограду» належать до високих зразків української поезії міжвоєнного періоду.

Ухвалили:

1. Інформацію Блонар М.В., Валаги І.С., Небелюка М.С., Мацька В.М. взяти до відома;

2. Викладачам соціально-економічних дисциплін:

2.1. навчально-виховну роботу зі здобувачами освіти коледжу будувати на кращих здобутках української культури; виховувати у них активну громадянську позицію, національно-патріотичну мотивацію;

2.2. у навчально-виховній роботі із здобувачами освіти використовувати матеріали методичної розробки «Повсякденне життя та культура в Україні у міжвоєнний період»

III. Слухали:

Небелюка М. С. – голову циклової методичної комісії, який виступив із звітом про роботу циклової комісії соціально-економічних дисциплін у першому семестрі 2024 – 2025 навчального року.

(Звіт про роботу циклової методичної комісії додається)

Виступили: Бабич М. Я. – методист коледжу, яка зробила аналіз роботи циклової комісії соціально-економічних дисциплін за перший семестр 2023 – 2024 навчального року.

Ухвалили:

1. Інформацію Небелюка М.С., Бабич М.Я. взяти до відома;

2. Робота циклової комісії соціально-економічних освітніх компонентів у першому семестрі 2024 – 2025 навчального року проводилася на достатньому рівні.

Голова циклової комісії: _____ Михайло НЕБЕЛЮК

12. ПІДСУМКИ
виконання плану роботи циклової комісії
соціально-економічних дисциплін
за перший семестр

Протягом першого семестру 2024 – 2025 навчального року цикловою комісією соціально-економічних освітніх компонентів проведено п'ять засідань, на яких розглянуто усі заплановані питання:

- Розгляд і обговорення планів роботи циклової комісії, кабінетів, гуртків, робочих навчальних програм, та індивідуальних планів роботи членів циклової комісії на 2024 – 2025 н. р.;
- Розгляд і обговорення графіків взаємного відвідування занять, роботи кабінетів, предметних гуртків, проведення консультацій, відкритих занять, тижнів предметів;
- Про організацію навчального процесу та введення нових навчальних планів і програм у навчальний процес;
- Про атестацію педагогічних працівників у 2024 – 2025 н. р.;
- Доповідь «Україна як цивілізаційний суб'єкт історії та сучасності»;
- Реферат «Філософія XIX – XX ст.»;
- Реферат «Павло Скоропадський в українському державотворенні»;
- Доповідь «Філософські погляди Івана Вишенського»;
- Реферат «Психологія безпеки»;
- Розгляд і обговорення методичної розробки «Правові засади надання медичної допомоги»;
- Виконання ухвал попередніх засідань циклової комісії;
- Розгляд і обговорення методичної розробки «Повсякденне життя та культура в Україні у міжвоєнний період»;

Індивідуальні плани науково-методичної роботи викладачів Валаги І.С., Мацька В.М., Небелюка М.С., Ковальчука В.І. у першому семестрі 2024 – 2025 навчального року – виконано.

Викладачі соціально-економічних дисциплін брали активну участь у роботі обласного методичного об'єднання викладачів історії; участь у роботі обласного методичного об'єднання викладачів соціально-економічних дисциплін.

Згідно плану роботи проведено читацьку конференцію здобувачів освіти «Злука», присвячену 107 річниці від злуки УНР і ЗУНР, вечір «Вічна слава борцям за волю України», приурочений 106 річниці подвигу героїв Крут.

Організовано і проведено в коледжі вечір «Немеркнуча слава героїв», присвячений Дню Гідності і 11 річниці революції Гідності.

Прийнято консенсусне рішення про те, що робота циклової комісії соціально-економічних дисциплін у першому семестрі 2024 – 2025 н. р. проводилася на достатньому рівні.

Обговорено і ухвалено на засіданні
циклової комісії соціально економічних дисциплін,
протокол № 5 від « 24 » січня 2025 року

Голова циклової комісії: _____ **Михайло НЕБЕЛЮК**

**13. Протоколи засідань циклової комісії
у другому семестрі**

**ПРОТОКОЛ № 6
засідання циклової комісії
соціально-економічних освітніх компонентів
від «28» лютого 2024р.**

- 1. Розгляд і обговорення підсумків успішності та відвідування занять з предметів циклу студентами за перший семестр.**
- 2. Доповідь «Державна політика в сфері охорони здоров'я».**
- 3. Різне**

І. Слухали: Небелюка М.С. – голову циклової комісії, який виступив з аналізом успішності та відвідування занять з предметів циклу здобувачами освіти за перший семестр.

Виступили: члени циклової комісії Валага І.С., Мацько В.М., Жебрюкова В.М., Блонар М.В., які доповіли про рівень успішності та відвідування занять з соціально-економічних освітніх компонентів здобувачами освіти за перший семестр.

Блонар М.В. – зав. кабінетом Історії України виступила із звітом про роботу кабінету історії України, використання матеріально-технічної і науково-методичної бази кабінету для організації індивідуальної роботи, самопідготовки, відробки пропущених занять здобувачами освіти.

Небелюк М. С. – зав. кабінетом соціально-економічних освітніх компонентів, який виступив із звітом про роботу кабінету соціально-економічних освітніх компонентів у першому семестрі, використання матеріально-технічної і науково-методичної бази кабінету для організації індивідуальної роботи, самопідготовки, відробки пропущених занять здобувачами освіти.

Ухвалили:

- 1. Інформацію Небелюка М.С., Валаги І.С., Мацька В.М., Жебрюкової В.М., Блонар М.В.** взяти до відома.
- 2. Викладачам соціально-економічних освітніх компонентів активізувати індивідуальну роботу із здобувачами освіти, які показали низький рівень успішності за підсумками першого семестру.**
- 3. Активізувати роботу із здобувачами освіти з профілактики пропусків занять без поважних причин.**

ІІ. Слухали: Мацька В. М. – викладача основ права та медичного права, який виступив з доповіддю «Державна політика в сфері охорони здоров'я».

(Матеріали доповіді додаються)

Виступили:

Валага І. С. – викладач економіки доповнив виступаючого про те, що основною характеристикою «стабілізаційного» періоду розвитку національної системи охорони

здоров'я є діяльність МОЗ України, спрямована на збереження чинної системи охорони здоров'я і забезпечення громадян медичною допомогою і послугами на мінімальному, гарантованому державою рівні. Реформування системи охорони здоров'я фактично не відбувалося. Треба зазначити, що набуття незалежності Україною поставило пріоритетним завданням для системи охорони здоров'я вироблення основних правил гри – закладення інституціональної основи для майбутніх взаємодій як всередині системи, так із зовнішнім середовищем. Основним, і донині нормативно-правовим актом, який регламентує функціонування національної системи охорони здоров'я, є Закон України «Основи законодавства України про охорону здоров'я» № 2801-ХІІ від 19 листопада 1992 року. Зрозуміло, що правовим фундаментом, на якому у подальшому розбудовувалося національне медичне правове поле є Конституція України, прийнята 28 червня 1996 року.

Небелюк М. С. – викладач історії та культури України звернув увагу на те, що у розвитку національної системи охорони здоров'я важливим був період з 2000 по 2010 рік включно. У цей час в Україні за підтримки низки міжнародних та вітчизняних організацій були здійснені проєкти, спрямовані на пошук напрямів реформування вітчизняної системи охорони здоров'я. Основними з них можна вважати такі: 1) розробка стратегічних напрямів розвитку охорони здоров'я (проєкт за підтримки фонду «Відродження» (2001 р.); 2) проєкт «Профілактичні та первинні заходи охорони здоров'я України, Києва та ряду областей» (за підтримки Європейської Комісії) (2002–2004 рр.); 3) проєкт «Фінансування та управління у сфері охорони здоров'я в Україні» (за підтримки Європейської Комісії) (2003–2006 рр.); 4) проєкт «Підтримка розвитку системи медичних стандартів в Україні» (за підтримки Європейської Комісії) (2004–2006 рр.). 5) проєкт «Сприяння реформі вторинної медичної допомоги в Україні» (за підтримки Європейської Комісії) (2007–2009 рр.).

Блонар М.В. – викладач всесвітньої історії зосередила увагу на змінах, які внести у медичну реформу: 1) заклади охорони здоров'я, які надають спеціалізовану і високоспеціалізовану медичну допомогу, фінансуються без скорочення фінансування, яке й надалі повинно здійснюватися через Національну службу здоров'я України (нові принципи фінансування затверджені до 01.06.2020 р.). Такий крок уряду покликаний запобігти закриттю цих закладів і звільненню медичних працівників; 2) додатково профінансовані, з покриттям усіх витрат на лікування, такі пакети Державної програми медичних гарантій: первинна медична допомога; екстрена медична допомога; гострий інфаркт міокарда; гострий мозковий інсульт у стаціонарних умовах; 4 пакети для лікування коронавірусу COVID-19 (з 01.06.2020 р.); 3) підвищення заробітної плати медичним працівникам; 4) проведення експертизи інфраструктури всієї галузі інфохорони здоров'я (з 11.05.2020 р. – для визначення спроможності і ефективності госпітальної мережі); 5) розробка та затвердження нових державних стандартів надання медичної допомоги (з 11.05.2020 р.); 6) введення з 2021 року нових медичних тарифів, які базуються на ринкових заробітних платах для працівників галузі та якісних стандартах надання медичних послуг.

Ухвалили:

1. Інформацію **Мацька В.М., Валаги І.С., Блонар М.В., Небелюка М.С.** взяти до відома;

2. Викладачам соціально-економічних дисциплін:

2.1. на заняттях і в позаурочній роботі формувати у здобувачів освіти розуміння ролі права, як важливого регулятора суспільних відносин і, зокрема, в сфері охорони здоров'я;

2.2. у навчально-виховній роботі із здобувачами освіти використовувати матеріали доповіді «Державна політика в сфері охорони здоров'я».

Голова циклової комісії: _____ **Михайло НЕБЕЛЮК**

ПРОТОКОЛ №7
засідання циклової комісії
соціально-економічних
освітніх компонентів
від « » березня 2025р.

- 1.** Розгляд і обговорення методичної розробки «Проблема свідомості у філософії».
- 2.** Розгляд і обговорення методичної розробки «Охорона праці при роботі з комп'ютером».
- 3.** Різне.

I. Слухали:

Валага І.С. – викладач основ філософських знань, який виступив з методрозробкою «Проблема свідомості у філософії»

(Матеріали методрозробки додаються)

Виступили: